

**ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

Πρακτικά συνεδρίας του Συμβουλίου Προσφορών του Γενικού Λογιστηρίου που έγινε στην Αίθουσα αρ. 4807 την Πέμπτη, 30 Νοεμβρίου 2023 και ώρα 11:00 π.μ.

Παρόντες: κος Ανδρέας Σοφοκλέους, Διευθυντής Λογιστικών Υπηρεσιών, - Πρόεδρος  
κος Γρηγόρης Κυριακίδης, Λογιστής  
κα Μαρία Μονογιού, Ανώτερη Επιθεωρήτρια Λογαριασμών  
κα Μαρία Χρυσοστόμου, Ανώτερη Λειτουργός Γενικού Λογιστηρίου  
κος Στέλιος Στυλιανίδης, Λογιστής } Μέλη  
Συμβουλίου

Γραμματέας: κα Αλεξάνδρα Ευθυμίου

**Α. Υποβολή Έκθεσης Αξιολόγησης για τον 3ο MINI ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ (4ο Δωδεκάμηνο) της ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΛΑΙΣΙΟ για την προμήθεια ΑΥΘΕΝΤΙΚΩΝ, ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑΤΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ για εκτυπωτικά & άλλα μηχανήματα**

Αφού ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Προσφορών κος Ανδρέας Σοφοκλέους καλωσόρισε τα Μέλη του Συμβουλίου Προσφορών του ΓλτΔ, μελετήθηκε η σχετική με το πιο πάνω θέμα έκθεση αξιολόγησης με αρ. φακ. 13.25.050.010.017.003.002.004 ημερ. 22/11/2023, με την οποία η Συντονίστρια της Επιτροπής Αξιολόγησης κα. Βέρα Τρύφωνος ανέφερε ότι η Συντονιστική Αναθέτουσα Αρχή στοχεύει στο να αναδείξει τον/τους Ανάδοχο/ους του τέταρτου (4<sup>ου</sup>) και τελευταίου δωδεκάμηνου για την προμήθεια ΑΥΘΕΝΤΙΚΩΝ, ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑΤΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ για εκτυπωτικά & άλλα μηχανήματα για την εξυπηρέτηση κοινών αναγκών του Δημόσιου, καθώς και του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα.

2. Οι προσφέροντες στον παρόντα μίνι διαγωνισμό, κλήθηκαν να υποβάλουν προσφορά για μία ή περισσότερες Ομάδες προϊόντων, αλλά όχι για αριθμό μικρότερο από τον ελάχιστο αποδεκτό αριθμό προϊόντων μιας ομάδας, όπως αυτός αναγράφεται στον ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΤΙΜΩΝ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II των Εγγράφων του Διαγωνισμού. Όσοι προσφέροντες δεν έχουν υποβάλει προσφορά για τον ελάχιστο αποδεκτό αριθμό προϊόντων μιας ομάδας, ή εάν κατά την αξιολόγηση ο αριθμός προϊόντων μιας ομάδας που είναι σύμφωνος με τις τεχνικές προδιαγραφές ή/και τις πρόνοιες των όρων των εγγράφων του διαγωνισμού, είναι μικρότερος του ελάχιστου αποδεκτού, η προσφορά του απορρίπτεται για την συγκεκριμένη ομάδα.

Η ανάθεση για την προμήθεια των προϊόντων για το 4<sup>ο</sup> δωδεκάμηνο θα γίνει στον Επιτυχόντα Προσφέροντα με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για το σύνολο της κάθε ομάδας.

3. Ακολούθως, η κα. Τρύφωνος ανέφερε ότι στο διαγωνισμό κλήθηκαν να υποβάλουν προσφορά οι ακόλουθοι Επιτυχόντες Προσφέροντες που υπέγραψαν Συμφωνία Πλαίσιο, οι οποίοι σύμφωνα με τους όρους της συμφωνίας έχουν δικαίωμα συμμετοχής στους μίνι διαγωνισμούς για όλες τις Ομάδες προϊόντων:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	
1	A. KIRIMITSIS LTD
2	A & N OFFICESERV BUSINESS SOLUTIONS LTD
3	RETHINK AEBE
4	SAN VANECO (TRADING) LTD
5	A.T. TECHDATA LTD
6	EXCELTY LTD
7	X.K. TECHOCY LTD

4. Σύμφωνα με την κα. Τρύφωνος, τα ονόματα των προσφερόντων καθώς και οι Ομάδες για τις οποίες ο κάθε ένας από αυτούς υπέβαλε προσφορά φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα:

		ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΟΜΑΔΑΣ	ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ ΑΙΓΑΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ	Π1 A. KIRIMITSIS LTD	Π2 A & N OFFICESERV BUSINESS SOLUTIONS LTD	Π4 SAN VANECO (TRADING) LTD
1	ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ KYOCERA	11	9	10	10	11
2	ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ KYOCERA	3	2	X	3	3
3	ΣΥΜΒΑΤΑ KYOCERA	3	2	X	3	3
4	ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ HP	44	40	X	44	44
5	ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ (TONERS) HP	9	8	X	9	9
6	ΣΥΜΒΑΤΑ (TONERS) HP	9	8	X	9	9
7	ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ EPSON	2	2	X	2	2
8	ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ (TONERS) EPSON			X		
9	ΣΥΜΒΑΤΑ (TONERS) EPSON	2	2	X	2	2
10	ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ SAMSUNG	9	8	X	9	9
11	ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ (TONERS) SAMSUNG	11	7	X	8	8
12	ΣΥΜΒΑΤΑ (TONERS) SAMSUNG	9	8	X	9	9
13	ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ (TONERS) IBM			X		
14	ΣΥΜΒΑΤΑ (TONERS) IBM			X		
15	ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ OKI	16	14	16	16	16
16	ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ (TONERS) OKI			X		
17	ΣΥΜΒΑΤΑ (TONERS) OKI			X		
18	ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ CANON	1	1	X	1	1
19	ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ LEXMARK	1	1	X	1	1
20	ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ (TONERS) LEXMARK			X		
21	ΣΥΜΒΑΤΑ (TONERS) LEXMARK			X		
22	ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ RICOH			X		
23	ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ (TONERS) RICOH			X		
24	ΣΥΜΒΑΤΑ (TONERS) RICOH			X		
25	ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ XEROX	1	1	X	1	1

X Δεν υποβλήθηκε προσφορά

5. Η κα. Τρύφωνος σημείωσε ότι από τις 25 συνολικά ομάδες προϊόντων, για τις ομάδες 8, 13, 14, 16, 17, 20- 24 όπως φαίνεται στον πιο πάνω πίνακα, δεν ζητήθηκαν τιμές λόγω του ότι, βάσει των στατιστικών του προηγούμενου δωδεκαμήνου, δεν υφίστανται πλέον ανάγκες για τα μοντέλα αυτά.

6. Σε πρώτο στάδιο, σύμφωνα με την κα. Τρύφωνος η Επιτροπή Αξιολόγησης μετά από έλεγχο ελαχίστου αποδεκτού αριθμού προϊόντων για κάθε ομάδα, διαπίστωσε ότι οι προσφορές όλων των Προσφερόντων ήταν σύμφωνες με τα προβλεπόμενα στα έγγραφα του διαγωνισμού σε σχέση με τον προαναφερόμενο όρο, και ότι προχωρούν σε περαιτέρω αξιολόγηση. Σε κατοπινό στάδιο, η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς των εταιρειών που είχε εγκριθεί κατά τον αρχικό διαγωνισμό, και κατά πόσο υπάρχουν στον παρόντα διαγωνισμό νέα προσφερόμενα προϊόντα. Κατά τον έλεγχο αυτό διαπιστώθηκε ότι οι δύο Επιτυχόντες Προσφέροντες, Π2: A & N OFFICESERV BUSINESS SOLUTIONS LTD & Π4: SAN VANECO (TRADING) LTD, συνεχίζουν με τα ίδια προϊόντα τα οποία υποβλήθηκαν, αξιολογήθηκαν και εγκρίθηκαν κατά τον αρχικό διαγωνισμό, ενώ ο Επιτυχών Προσφέρων Π1: A. KIRIMITSIS LTD υπέβαλε για πρώτη φορά προσφορά για τα προϊόντα της Ομάδας 1: ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ KYOCERA, και ως εκ τούτου έπρεπε να τύχουν τεχνικής αξιολόγησης, σύμφωνα με τους όρους και τις πρόνοιες των εγγράφων του αρχικού διαγωνισμού.

7. Επιπλέον, η κα. Τρύφωνος ανέφερε ότι τεχνικής αξιολόγησης έτυχαν και τα προϊόντα των προσφερόντων Π2: A & N OFFICESERV BUSINESS SOLUTIONS LTD και Π4: SAN VANECO (TRADING) LTD που εντάχθηκαν για πρώτη φορά στον παρόντα μίνι διαγωνισμό. Μετά από έλεγχο της τεχνικής αξιολόγησης, διαπιστώθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης, πλήρης συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού, για όλα τα προσφερόμενα προϊόντα. Η κα. Τρύφωνος ανέφερε επίσης ότι, η Επιτροπή Αξιολόγησης με στόχο την καλύτερη κατανόηση του αντικειμένου του παρόντα διαγωνισμού, και εντοπισμό των διαφορών μεταξύ Συμβατών και Ανακατασκευασμένων Προϊόντων, κάλεσε εγγράφως τους Προσφέροντες Π2: A & N OFFICESERV BUSINESS SOLUTIONS LTD και Π4: SAN VANECO (TRADING) LTD να προσκομίσουν δείγματα (1 τεμάχιο) για τυχαία προϊόντα (από όλο το εύρος των προϊόντων του παρόντα διαγωνισμού).

8. Μετά από την υποβολή των υπό αναφορά δειγμάτων για μακροσκοπική εξέταση, διαπιστώθηκε ότι τα αυθεντικά προσφερόμενα προϊόντα και των δύο Προσφερόντων, πέρασαν επιτυχώς το στάδιο της Τεχνικής αξιολόγησης και προχωρούν στην οικονομική αξιολόγηση. Παρόλα αυτά, σύμφωνα με την κα. Τρύφωνος, στα δείγματα των Ανακατασκευασμένων και των Συμβατών προϊόντων που έχουν υποβληθεί, παρουσιάστηκαν αποκλίσεις και ασάφειες. Ως εκ τούτου, βάσει των εντοπισθέντων αποκλίσεων, όλα τα προσφερόμενα Ανακατασκευασμένα Αναλώσιμα είδη και των δύο Προσφερόντων, καθώς επίσης και τα Συμβατά προϊόντα του Προσφέροντα Π4: SAN VANECO (TRADING) LTD (Ομάδες 3, 6, 9 και 12), αποκλείονται από περαιτέρω αξιολόγηση. Τέλος, η κα. Τρύφωνος ανέφερε ότι τα Συμβατά αναλώσιμα του Προσφέροντα Π2: A & N OFFICESERV BUSINESS SOLUTIONS LTD, πέρασαν επιτυχώς το στάδιο της Τεχνικής αξιολόγησης και προχωρούν στην οικονομική αξιολόγηση, η οποία περιλαμβανε όλες τις Προσφορές που δεν απορρίφθηκαν σε κάποιο από τα προηγούμενα στάδια αξιολόγησης.

9. Μετά από διευκρινίσεις που δόθηκαν από την κα. Τρύφωνος όσον αφορά μεγάλες αποκλίσεις που εντοπίστηκαν στις τιμές ίδιων προϊόντων από διαφορετικούς προσφοροδότες και μετά από την αποχώρησή της, το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛΤΔ, λαμβάνοντας υπόψη και όλα τα υπόλοιπα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον του, κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης για:

- απόρριψη της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα Π2 - A & N OFFICESERV BUSINESS SOLUTIONS LTD για τις ΟΜΑΔΕΣ 2, 5 και 11 και του Προσφέροντα Π4 - SAN VANECO (TRADING) LTD για τις ΟΜΑΔΕΣ 2, 3, 5, 6, 9, 11 και 12 για την 4<sup>η</sup> περίοδο, αφού σύμφωνα με τον Κανονισμό 34(4) - Κ.Δ.Π. 201/2007:

«Προσφορές ή προτάσεις που κατά την κρίση του Αρμοδίου κατά περίπτωση οργάνου, παρουσιάζουν ουσιώδη απόκλιση από τους όρους και/ή τις τεχνικές προδιαγραφές των εγγράφων του διαγωνισμού ή οποιαδήποτε ουσιώδη ασάφεια που προκύπτει από τυχόν διορθώσεις ή άλλως πως απορρίπτονται.»

Σημειώνεται ότι, οι λόγοι απόρριψής των προσφερόμενων προϊόντων κάθε Προσφέροντα αναγράφονται αναλυτικά στον πίνακα της Τεχνικής Αξιολόγησης του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 4(Β) της σχετικής Έκθεσης Αξιολόγησης.

- ανάθεση της προμήθειας των προϊόντων, για την 4<sup>η</sup> και τελευταία 12μηνη περίοδο, της υπό αναφορά Συμφωνίας Πλαίσιο, στους Προσφέροντες:

Π2: A & N OFFICESERV BUSINESS SOLUTIONS LTD για τις Ομάδες:

1: ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ KYOCERA

3: ΣΥΜΒΑΤΑ KYOCERA

6: ΣΥΜΒΑΤΑ HP

9: ΣΥΜΒΑΤΑ EPSON και

12: ΣΥΜΒΑΤΑ SAMSUNG και

Π4: SAN VANECO (TRADING) LTD για τις Ομάδες:

4: ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ HP

7: ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ EPSON

10: ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ SAMSUNG

15: ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ OKI

18: ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ CANON

19: ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ LEXMARK, και

25: ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ XEROX

στις τιμές μονάδας, όπως αυτές αναγράφονται στους πίνακες Οικονομικής Αξιολόγησης του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 5 της σχετικής Έκθεσης Αξιολόγησης.

10. Στη συνεδρία παρευρέθηκε η κα. Τρύφωνος, Συντονίστρια της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία αποχώρησε πριν από την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης.



**Β. Υποβολή Έκθεσης Αξιολόγησης για το Διαγωνισμό με σκοπό τη Σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο για την Προμήθεια Ηλεκτρονικών Υπολογιστών – Αριθμός Διαγωνισμού: ΓΛ 5/2023**

Στη συνέχεια, μελετήθηκε η Έκθεση Αξιολόγησης με αρ.φακ.13.25.050.010.008.007.002.001 ημερ. 06/11/2023.

11. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου έδωσε το λόγο στον κ. Ανδρέα Γεωργίου, Συντονιστή της Επιτροπής Αξιολόγησης, σύμφωνα με τον οποίο η Συντονιστική Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε Διαγωνισμό (ΓΛ 5/2023) για τη Σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο για την προμήθεια, πενταετή εγγύηση και δωρεάν συντήρηση για τις πιο κάτω τέσσερις (4) Ομάδες ηλεκτρονικών υπολογιστών:

- Ομάδα 1 – Η/Υ Τύπου 1 και συναφή προϊόντα - Normal Use Desktops
- Ομάδα 2 – Η/Υ Τύπου 2 και συναφή προϊόντα - “Mini” Desktops
- Ομάδα 3 – Η/Υ Τύπου 3 και συναφή προϊόντα - Notebooks with 15.6” Screen
- Ομάδα 4 – Η/Υ Τύπου 4 και συναφή προϊόντα - Notebooks with 14.0” Screen

Ο κ. Γεωργίου ανέφερε ότι θα υπογραφεί με τους Επιτυχόντες Προσφέροντες, Συμφωνία Πλαίσιο διάρκειας 36 + 12 μηνών, η οποία τους δίνει το δικαίωμα συμμετοχής στους μετέπειτα μίνι διαγωνισμούς που θα πραγματοποιούνται κάθε εξάμηνο και ότι οι Επιτυχόντες Προσφέροντες οι οποίοι στα πλαίσια του παρόντος Διαγωνισμού έχουν υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά Ομάδα, θα οριστούν ως οι Ανάδοχοι της 1<sup>ης</sup> εξάμηνης περιόδου.

12. Σύμφωνα με τον κ. Γεωργίου, στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά τέσσερις (4) προσφέροντες και για τις τέσσερις (4) Ομάδες ηλεκτρονικών υπολογιστών που ζητούνται, όπως φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα:

Α/Π	Προσφέρων	Προϊόν			
		Ομάδα 1	Ομάδα 2	Ομάδα 3	Ομάδα 4
1.	Logicom Solutions Ltd	✓	✓	✓	✓
2.	Newcytech Business Solutions LTD	✓	✓	✓	✓
3.	A.Th. Loizou & Son Ltd	✓	✓	✓	✓
4.	A.T Techdata Ltd	✓	✓	✓	✓

13. Ο κ. Γεωργίου ανέφερε ότι μετά από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Αξιολόγησης διαπίστωσε ότι όλες οι προσφορές πιληρούν τις τεχνικές απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού και προχώρησε με τον έλεγχο των Οικονομικών Προσφορών για όλες τις Προσφορές που δεν απορρίφθηκαν σε κάποια από τις προηγούμενες δύο φάσεις.

14. Ακολούθως, ο κ. Γεωργίου αναφέρθηκε στα ακόλουθα δύο λάθη που έγιναν στην Οικονομική Προσφορά της A.Th. Loizou & Son Ltd για την Ομάδα 4. Συγκεκριμένα, η τιμή μονάδας για το προϊόν «A/A 5 - Office Home & Business 2021 (OEM)» στην Οικονομική Προσφορά του Προσφέροντα δηλώθηκε €198.00 και η ενδεικτική ποσότητα ήταν 300 τεμάχια. Ο προσφέροντας είχε λανθασμένα υπολογίσει την συνολική τιμή €54.900 αντί €59.400 (+€4.500). Επιπρόσθετα, στη συνολική τιμή δεν συμπεριλαμβάνεται η συνολική αξία για τα ποντίκια (+€6.375). Ως αποτέλεσμα, η Οικονομική Προσφορά της A.Th. Loizou & Son Ltd στο eprocurement παρουσιάζεται μειωμένη κατά €10.875. Σύμφωνα με τον κ. Γεωργίου, η Επιτροπή Αξιολόγησης αφού εντόπισε τα αριθμητικά λάθη, προχώρησε στη διόρθωσή τους και στην τελική κατάταξη των προσφορών βάσει της χαμηλότερης τιμής ανά Ομάδα.

15. Ο Πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Προσφορών ζήτησαν διευκρινίσεις από τον κ. Γεωργίου όσον αφορά τις προσφερόμενες τιμές σε σχέση με την 6<sup>η</sup> περίοδο της προηγούμενης Συμφωνίας Πλαίσιο. Απαντώντας ο κ. Γεωργίου ανέφερε ότι οι προσφερθείσες τιμές είναι ελαφρώς μειωμένες σε σχέση με την 6η περίοδο της προηγούμενης Συμφωνίας Πλαίσιο.

16. Μετά από τις εξηγήσεις που δόθηκαν από τον κ. Γεωργίου και την αποχώρησή του, το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛΤΔ λαμβάνοντας υπόψη και όλα τα υπόλοιπα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον του, κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων, αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως:

- υπογραφεί Συμφωνία Πλαίσιο με τους πιο κάτω προσφέροντες:

Logicom Solutions Ltd

Newcytech Business Solutions LTD

A.Th. Loizou & Son Ltd

A.T Techdata Ltd

• για την 1<sup>η</sup> περίοδο (εξάμηνο) της Συμφωνίας Πλαίσιο για την προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών, ανατεθούν οι Ομάδες στους πιο κάτω επιτυχόντες προσφέροντες που έχουν υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά Ομάδα, με βάση τον αναλυτικό κατάλογο τιμών των προϊόντων που επισυνάπτεται στο Παράρτημα 8 της σχετικής Έκθεσης Αξιολόγησης, ως ακολούθως:

➤ Ομάδα 1: Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές Τύπου 1 και παρεμφερή προϊόντα με την εταιρεία A.Th. Loizou & Son Ltd για το ποσό των € 869.100,00 και σύμφωνα με τις προσφερόμενες τιμές μονάδας ανά προϊόν

➤ Ομάδα 2: Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές Τύπου 2 και παρεμφερή προϊόντα με την εταιρεία A.Th. Loizou & Son Ltd για το ποσό των € 721.500,00 και σύμφωνα με τις προσφερόμενες τιμές μονάδας ανά προϊόν

➤ Ομάδα 3: Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές Τύπου 3 και παρεμφερή προϊόντα με την εταιρεία A.T TECHDATA LTD για το ποσό των € 893.951,50 και σύμφωνα με τις προσφερόμενες τιμές μονάδας ανά προϊόν

➤ Ομάδα 4: Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές Τύπου 4 και παρεμφερή προϊόντα με την εταιρεία NewCytech Business Solutions Ltd για το ποσό των €639.300,00 και σύμφωνα με τις προσφερόμενες τιμές μονάδας ανά προϊόν

17. Στη συνεδρία παρευρέθηκε ο κ. Γεωργίου, Συντονιστής της Επιτροπής Αξιολόγησης, ο οποίος αποχώρησε πριν από την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης

**Γ. Υποβολή Έκθεσης Αξιολόγησης νια τον Διαγωνισμό ΓΛ 12/2023,«Διαγωνισμός για την υλοποίηση του νέου ηλεκτρονικού συστήματος σύναψης και διαχείρισης δημοσιών συμβάσεων (eProcurement)»**

Τέλος, το Συμβούλιο Προσφορών μελέτησε τη σχετική με το πιο πάνω θέμα Έκθεση Αξιολόγησης που υποβλήθηκε με την επιστολή με αρ. φακ. 13.25.050.054 ημερ. 23/11/2023.

18. Ακολούθως, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου έδωσε το λόγο στον κ. Γιώργο Δημοσθένους, Συντονιστή της Επιτροπής Αξιολόγησης, ο οποίος ανέφερε ότι μέσω του παρόντος διαγωνισμού η Συντονιστική Αναθέτουσα αρχή στοχεύει να επιλέξει τον επιτυχόντα προσφέροντα για την υλοποίηση του νέου Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης και Διαχείρισης Δημοσίων Συμβάσεων (νέο eProcurement) του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας.

19. Ο κ. Γιώργος Δημοσθένους ανέφερε επίσης ότι ο επιτυχών Προσφέρων του οποίου η προσφορά θα κριθεί αποδεκτή κατά το στάδιο ελέγχου της τεχνικής προσφοράς και θα έχει αξιολογηθεί ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης τιμής- ποιότητας θα είναι ο Ανάδοχος του Διαγωνισμού για έως 12 έτη από την ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του Αντικειμένου της Σύμβασης ως εξής:

- Έως 2 έτη για την Εφαρμογή του συστήματος ανάλογα με το χρονοδιάγραμμα που θα συμφωνηθεί με τον επιτυχημένο Οικονομικό Φορέα
- 7 χρόνια για την υποστήριξη, λειτουργία και συντήρηση του συστήματος και την παροχή Υποδομής ως Υπηρεσίας (IaaS).
- Προαιρετική παράταση 3 ετών για την υποστήριξη, λειτουργία και συντήρηση του συστήματος και την παροχή Υποδομής ως Υπηρεσίας (IaaS).

20. Συνεχίζοντας ο κ. Δημοσθένους ανέφερε ότι προσφορά για τον παρόντα διαγωνισμό υπέβαλε μόνο η εταιρεία ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΕ (EUROPEAN DYNAMICS SA). Σύμφωνα με τον κ. Δημοσθένους, σε πρώτο στάδιο η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη σε έλεγχο των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής, της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και των τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων του προσφοροδότη, όπου η Επιτροπή έκρινε κατάλληλη την προσφορά για να συνεχίσει στην τεχνική αξιολόγηση.

21. Σύμφωνα με τον κ. Δημοσθένους, κατά την Τεχνική Αξιολόγηση της προσφοράς, τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης έκριναν ότι δεν εξυπηρετεί οποιονδήποτε σκοπό η βαθμολόγηση της εν λόγω προσφοράς και ως εκ τούτου αποφάσισαν ομόφωνα να την εξετάσουν ως προς το κατά πόσο πληρούνται όλες οι τεχνικές απαιτήσεις των όρων εντολής και να μελετήσουν την όλη διάρθρωση της προσφοράς που υποβλήθηκε ώστε να αξιολογηθεί ως προς την καταλληλότητα της να ικανοποιήσει τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής. Μετά από διευκρινίσεις που ζητήθηκαν και λήφθηκαν από τον προσφέροντα, τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι η προσφορά της εταιρείας ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΕ, πληροί όλες τις απαιτήσεις του διαγωνισμού ενώ προσφέρει πολλές από τις λειτουργίες που είχαν χαρακτηριστεί ως προαιρετικές και γενικά η λύση που προτείνεται, κρίνεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης ως πολύ ικανοποιητική.

22. Ο Πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Προσφορών ζήτησαν διευκρινίσεις από τον κ. Δημοσθένους όσον αφορά την κατανόηση της προτεγμένης λύσης από τον προσφέροντα με τον κ. Δημοσθένους να απαντά ότι δεν υφίσταται τέτοιο θέμα καθώς ο Προσφέρων είναι και ο

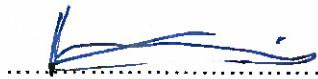
υφιστάμενος πάροχος του συστήματος eProcurement της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο οποίος διαθέτει την απαιτούμενη τεχνογνωσία και εμπειρογνωμοσύνη.

23. Μετά τις εξηγήσεις που δόθηκαν από τον κο. Γιώργο Δημοσθένους και την αποχώρηση του, το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛΤΔ λαμβάνοντας υπόψη και όλα τα υπόλοιπα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον του, κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων, αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως εγκρίνει:

(α) τη σχετική Έκθεση Αξιολόγησης που υποβλήθηκε για το συγκεκριμένο θέμα και αφορά στην Τεχνική Αξιολόγηση της προσφοράς του Διαγωνισμού ΓΛ 12/2023 και

(β) την αποσφράγιση του Υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά» του Προσφοροδότη ο οποίος ικανοποιεί όλους τους σχετικούς όρους και απαιτήσεις των Εγγράφων του Διαγωνισμού.

24. Στη συνεδρία παρευρέθηκε ο κ. Δημοσθένους, Συντονιστής της Επιτροπής Αξιολόγησης, ο οποίος αποχώρησε πριν από την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης.

Επικυρούνται: .....  


Ανδρέας Σοφοκλέους,  
Διευθυντής Λογιστικών Υπηρεσιών,  
Πρόεδρος Συμβουλίου Προσφορών

Ημερομηνία: .....  
